

BREXIT

INFORME DE SEGUIMIENTO

ENERO 2020



ÍNDICE

DATOS MACROECONÓMICOS	4
EVOLUCIÓN DEL COMERCIO EXTERIOR DEL REINO UNIDO	9
EVOLUCIÓN DE LAS NEGOCIACIONES.....	9
IMPACTO DEL BREXIT EN LOS SECTORES ECONÓMICOS	14
REFERENCIAS.....	23
WHO IS WHO	25

Enero ha sido un mes de gran importancia para el Reino Unido. El 2019 terminó con una victoria del partido conservador de Boris Johnson en las elecciones generales, que despejó el camino para que el Brexit pudiese ser llevado a cabo.

Todo el proceso comenzó con el referéndum de 2016 y, tras años de negociaciones entre las distintas partes, cambios de gobierno dentro de Reino Unido y una gran incertidumbre que afectaba tanto a la política como a la economía, el pasado 31 de enero el Brexit se hizo una realidad y Reino Unido dejó de ser un estado miembro de la Unión Europea.

Sin embargo, el proceso no ha acabado aquí. Esta fecha sólo ha sido el principio del fin ya que Reino Unido ha entrado en un periodo de transición que, en principio, finalizara el próximo 31 de diciembre. En este periodo, Johnson tendrá que ponerse de acuerdo con Europa para cerrar el acuerdo que determinará las futuras relaciones que existirán entre los actuales 27 países de la UE y Reino Unido.

DATOS MACROECONÓMICOS

Los últimos datos publicados por la Oficina Nacional de Estadísticas de Reino Unido (ONS por sus siglas en inglés) sobre las cifras definitivas de **la variación anual del PIB** por trimestres, recogen un crecimiento respecto al ejercicio anterior del 1,1%. Desde la celebración del referéndum sobre la salida de Reino Unido de la Unión Europea en el año 2016, el crecimiento más elevado se produjo en el cuarto trimestre de 2017, reduciéndose significativamente desde entonces. A principios del año pasado, esta tendencia se ha repetido: se produjo un fuerte crecimiento durante el primer trimestre de 2019, volviendo a reducirse a lo largo del año.

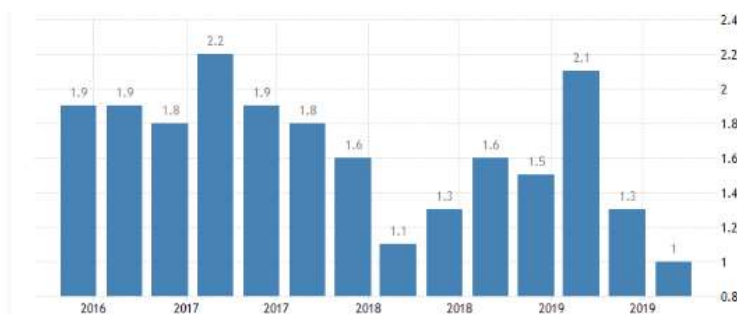


Ilustración 1: Variación anual del PIB

Fuente: Trading Economics

Por su parte, la **tasa de crecimiento trimestral del PIB** aumentó un 0,1% respecto al trimestre anterior. Desde la celebración del referéndum, no se ha recuperado el nivel de crecimiento encadenado alcanzado el último trimestre de 2016.



Ilustración 2: Variación trimestral del PIB

Fuente: Office for National Statistics

En julio de 2016, la **inflación** inició una tendencia ascendente que culminó a finales del 2017, alcanzando valores cercanos al 3,1%. A partir de entonces, se produjo un cambio de sentido y comenzó a disminuir llegando a estar en torno al 1,5%. Este último mes de diciembre, la inflación fue de un 1,3%, siendo la más baja desde noviembre de 2016.

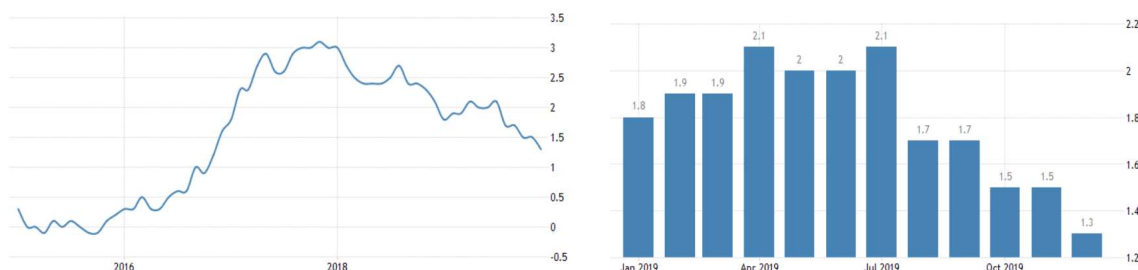


Ilustración 3: Tasa de inflación del Reino Unido de los últimos 5 años

Fuente: Trading Economics

Ilustración 4: Tasa de inflación del Reino Unido año 2019

Fuente: Trading Economics

En la siguiente figura se muestra el grado en el que los distintos bienes y servicios han contribuido al aumento de la tasa de inflación en los dos últimos años. Como se puede observar, la vivienda y los servicios domésticos suponen la mayor contribución a la inflación.

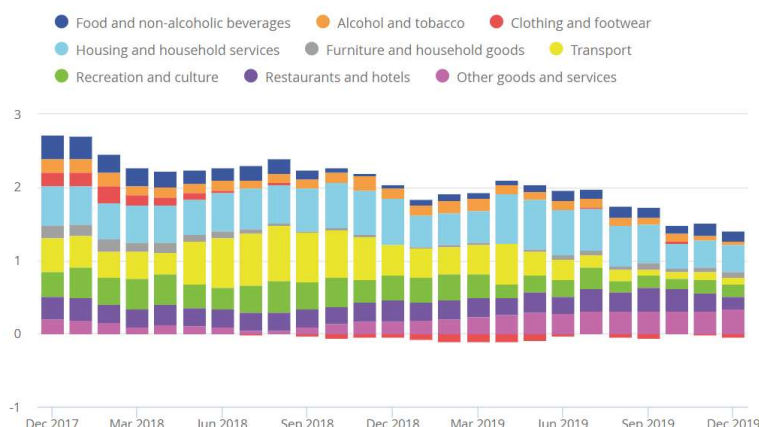


Ilustración 5: Contribución a la inflación por categoría de producto

Fuente: ONS

La contribución de la mayoría de las categorías comenzó a descender durante los primeros meses de 2018, lo que provocó la caída de la tasa respecto al año anterior. Hasta diciembre de 2018, se dio un periodo en el que la tasa se mantuvo relativamente estable, ya que las variaciones en las contribuciones de las distintas categorías de producto prácticamente se compensaron unas con otras. La contribución de la ropa y el calzado ha descendido de manera continuada durante el 2018, mientras que la contribución del transporte fluctuó bastante hasta que llegó a tocar mínimos en agosto del 2019. En contraposición, la contribución de la comida y las bebidas no alcohólicas cayeron de forma acentuada hasta noviembre de 2018 y se han incrementado lentamente desde entonces. En enero de 2019, la caída en el precio del gas y la electricidad provocaron una reducción en la contribución de la vivienda y los servicios domésticos. Sin embargo, los precios de la energía se incrementaron en abril, llevando la tasa de inflación por encima del 2% por primera vez en el año 2019. En agosto de 2019 destaca el incremento de los precios de los servicios de vivienda y del hogar, que ha aumentado un mes más. Sin embargo, el

final de año se caracterizó por tener pocos incrementos en casi todas las categorías respecto al año anterior.

A continuación, se muestra la comparación del mes de diciembre de 2019 con el mes y el año anterior. Como se puede observar en la imagen, 9 de los 10 grupos de productos analizados han contribuido positivamente al resultado anual. Cabe destacar que los productos químicos y farmacéuticos llevan estando en negativo los últimos 6 meses.

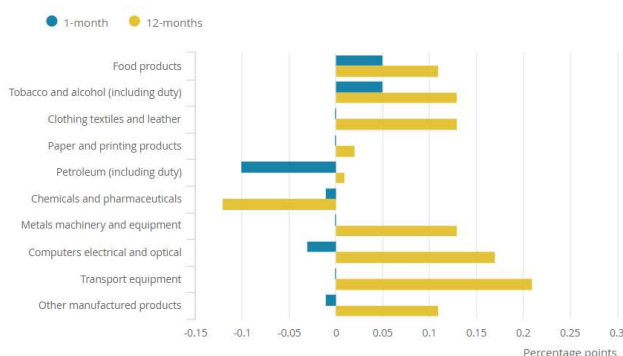


Ilustración 6: Comparativa contribución a la inflación. Fuente: ONS

Los datos más recientes disponibles sobre el **Índice de Producción Industrial** continúan con la tendencia negativa de los últimos meses, situándose el indicador a finales del 2019 un 1,6% por debajo del valor registrado en el mismo periodo del año anterior.

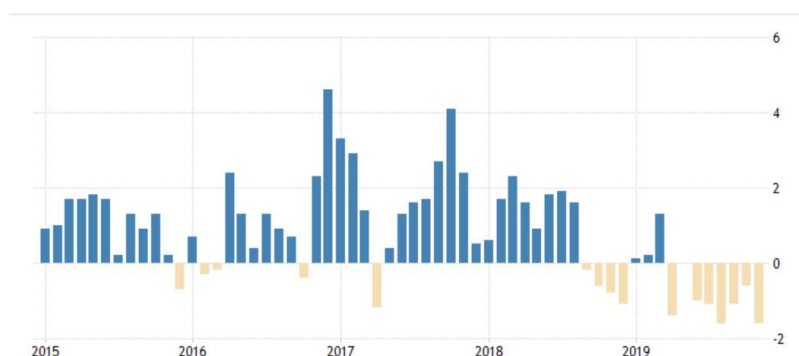


Ilustración 7 : Índice de Producción Industrial Interanual (%) Fuente: Trading Economics

Respecto a la evolución de la **relación cambiaria entre el euro y la libra**, puede observarse que el euro alcanzó su máximo valor relativo en el mes de julio de 2019, coincidiendo con el nombramiento de Boris Johnson como Primer Ministro, estableciéndose la relación cambiaria en 0,91623 EUR/GBP; un 2,15% superior a la del mes anterior. Sin embargo, desde ese momento la libra comenzó a apreciarse e incluso llegó a estar a 0,8351 EUR/GBP el 13 de diciembre coincidiendo con los resultados de las últimas elecciones generales.

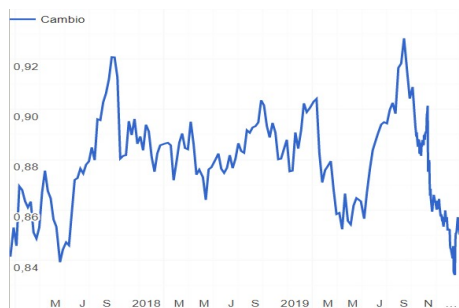


Ilustración 8: Tipo de cambio euro/libra *Fuente: Datosmacro*

El debilitamiento actual de la libra beneficia al índice **FTSE 100**, ya que muchas empresas en el índice de las compañías más grandes del Reino Unido obtienen la mayor parte de sus ganancias en el extranjero. Los analistas declararon que la preocupación por el Brexit estaba actuando como un obstáculo para las acciones, en medio de los temores de que un escenario sin acuerdo pudiera desencadenar un shock económico, lo que provocó caídas del índice en el último trimestre de 2018, recuperándose a lo largo de 2019.



Ilustración 9: Evolución Índice FTSE 100 *Fuente: MarketWatch*

En cuanto al mercado laboral, la tasa de desempleo ha experimentado un decrecimiento desde junio de 2016, llegando a situarse en un 3,8% a finales de octubre. Sin embargo, el 2019 finalizó con un desempleo ligeramente superior en torno al 4%.



Ilustración 10: Evolución de la tasa de desempleo *Fuente: ONS*

El **crecimiento de los salarios** aumentó considerablemente, alcanzado en el periodo julio – septiembre de 2019 un crecimiento del 3,7% respecto al del año anterior. Sin embargo, a finales del 2019, esta cifra había descendido ligeramente otra vez.

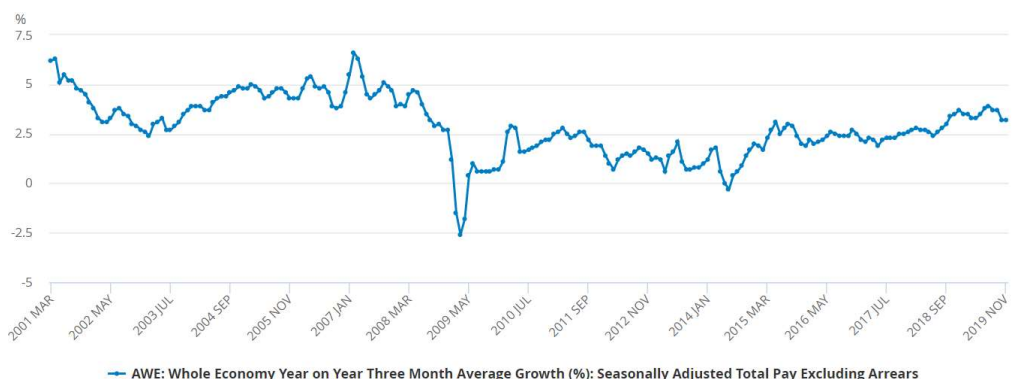


Ilustración 11: Crecimiento anual promedio de salarios (%)

Fuente: ONS

Según las últimas cifras publicadas por la ONS, el número de **trabajadores nacionales de otros países de la UE en Reino Unido** ha aumentado en el último año en cerca de 6.000 personas. El año 2019 se cerró con 2,24 millones de trabajadores de la Unión Europea en Reino Unido. Está por ver como el Brexit afectará a esta cifra.

Respecto a la **inversión en Reino Unido**, medida en base al crecimiento de la inversión de las empresas (públicas y privadas), las últimas estadísticas publicadas reflejan un descenso del 0,4% en el segundo trimestre de 2019. Sin embargo, la cifra ha vuelto a aumentar en el último trimestre, cerrando el año con un crecimiento del 0,6% respecto al año anterior.

En cuanto a las expectativas de crecimiento de cara a 2020, la Comisión Europea prevé que el crecimiento del PIB va a continuar ralentizándose y se situará cerca del 1,3%.

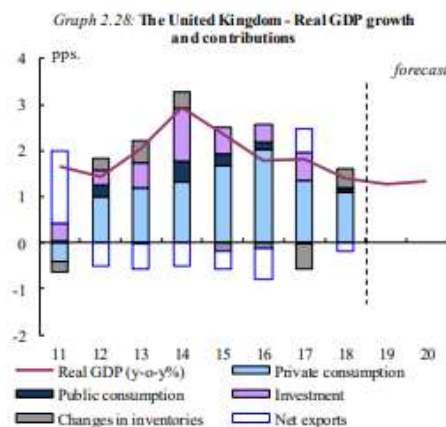


Ilustración 13: Expectativas de crecimiento del PIB en Reino Unido.

Fuente: Comisión Europea.

EVOLUCIÓN DEL COMERCIO EXTERIOR DEL REINO UNIDO

En esta sección se analizará la **balanza comercial** del Reino Unido. La balanza comercial mide la diferencia entre las importaciones y exportaciones de un país. Cabe destacar que el Reino Unido es uno de los principales países del comercio internacional. A nivel mundial, es el segundo país exportador y sexto importador de servicios comerciales.

El **déficit total de la balanza comercial** (teniendo en cuenta tanto bienes como servicios) del comercio en el Reino Unido disminuyó en 5.000 millones de libras, llegando a un total de 6.400 millones de libras. Si sólo se tiene en cuenta el **comercio de bienes**, el déficit disminuyó en 1.000 millones de libras debido, principalmente, a un aumento de las exportaciones de bienes no específicos en 4.300 millones de libras. En cuanto al **comercio de servicios**, las exportaciones registraron los mayores crecimientos en servicios empresariales y de propiedad intelectual consiguiendo que aumentasen en torno a 4.500 millones de libras. Además, las importaciones de servicios también aumentaron en 500 millones de libras.

Los productos que Reino Unido tiende a exportar son principalmente vehículos, productos médicos y farmacéuticos, aviones, maquinaria, productos químicos y manufacturados, alimentos y bebidas. En cuanto a los servicios que exporta, destacan los financieros, telecomunicaciones, viajes, transporte y otros muchos servicios empresariales. Los principales socios comerciales de Reino Unido son, ordenados según el valor de las exportaciones, Estados Unidos, Alemania, Países Bajos, Francia, Irlanda, China, Italia, Suiza, Bélgica y España.

Las importaciones de Reino Unido son productos y servicios parecidos a los que exporta. Además, los países miembros de la Unión Europea junto con China y Estados Unidos son sus principales proveedores.

Está previsto que estos socios comerciales cambien ya que la salida del Reino Unido de la UE va a complicar el existente acuerdo comercial que facilitaba el comercio sin ningún tipo de aranceles ni barrera comercial entre muchos de ellos. Como se explica más adelante en este informe, el próximo mes de marzo, la Unión Europea y el Reino Unido empezarán a negociar los acuerdos comerciales que definirán la futura relación entre ambas partes. Sin embargo, para saber algo con certeza habrá que esperar hasta finales de 2020.

EVOLUCIÓN DE LAS NEGOCIACIONES

El 1 de febrero comenzó una nueva etapa en la relación existente entre el Reino Unido y la Unión Europea ya que el 31 de enero, tras casi tres años de intensas negociaciones, se ha producido el Brexit.

El pasado fin de año parecía ser clave para el devenir del Brexit. Estaba previsto que el Reino Unido abandonase la UE a finales de octubre. Sin embargo, no fue posible por el colapso de las negociaciones entre Johnson y Merkel. La canciller alemana declaró que el planteamiento que tenía Reino Unido era inviable y el entonces presidente del Consejo Europeo, Donald Tusk, acusó al Primer Ministro de intentar descargar la responsabilidad del bloqueo de la situación sobre la UE. Johnson, por su parte, anunció la imposibilidad de lograr un acuerdo debido a la cuestión irlandesa.

Finalmente, el 28 de octubre, la UE accedió a otorgar al Reino Unido una prórroga flexible del Brexit hasta el 31 de enero de 2020, con el objetivo de que el Parlamento británico pudiese convocar unas elecciones anticipadas que ayudasen a desbloquear la situación.

Johnson fue reelegido Primer Ministro en las últimas elecciones generales celebradas en diciembre y a su victoria confirmó el 31 de enero como la fecha en la que el Reino Unido abandonaría la Unión Europea.

Ahora que el Brexit se ha convertido en una realidad, el Reino Unido ha entrado en un periodo de transición en el que se tendrá que negociar su nueva relación con la Unión Europea y sus países miembros. Durante este periodo, no habrá ningún cambio en las leyes ni en la normativa, que se mantendrá alineada con la de la Unión Europea como ha estado hasta ahora. Los ciudadanos europeos podrán seguir beneficiándose durante estos 11 meses de la libre circulación de personas, así como los trabajadores en Reino Unido no tendrán que hacer ningún requerimiento especial. Este periodo tendrá, en principio, una duración de 11 meses ya que, si todo sale como Johnson asegura, será el próximo 31 de diciembre cuando el Reino Unido y la Unión Europea se separen definitivamente con todas las consecuencias que eso conlleva. Podría llegar a darse una nueva extensión de este periodo de transición para que los gobiernos tuviesen más tiempo para negociar los acuerdos que definirán la nueva relación entre ambas partes. Sin embargo, esto no parece una opción muy probable ya que Boris Johnson ha afirmado en varias ocasiones que no la pedirá e, incluso, ha conseguido que se apruebe en el parlamento una ley que descarta cualquier extensión. En caso de que Reino Unido finalmente quiera pedirla, será la Unión Europea quién tendrá que decidir si se la acepta o no.

El periodo de transición tiene como objetivo que la salida del Reino Unido de la Unión Europea afecte lo menos posible a ambas partes y es por ello que durante estos 11 meses se espera que Londres y Bruselas negocien todos los acuerdos y leyes necesarias. Sin embargo, cabe destacar que los países implicados en estas negociaciones tienen un margen de tiempo hasta el 1 de marzo para poder preparar los documentos de sus negociaciones, por lo que las negociaciones no comienzan formalmente hasta el 1 de marzo.

Lo que sí está asegurado es que, hasta el 31 de diciembre, Reino Unido mantendrá la normativa europea de las condiciones y derechos de los ciudadanos y empresas que le ha estado vigente en los últimos 47 años y que no será hasta el fin de este periodo de transición (31 de diciembre) cuando cambien.

FECHAS CLAVE EN EL PROCESO DE SALIDA

- 14 de noviembre de 2018: se convocó una reunión de gabinete de emergencia para tomar la decisión de aprobar el borrador del tratado de salida de la UE provisionalmente acordado el martes por la noche con Bruselas.
- 25 de noviembre de 2018: la cumbre de emergencia de la UE aprueba el borrador de salida de Theresa May.
- 19 de diciembre de 2018: presentación del “libro blanco” sobre política migratoria a aplicar a partir del año 2021.
- 15 de enero de 2019: la Cámara de los Comunes vota sobre el acuerdo de salida de la UE negociado por Theresa May. La propuesta es rechazada por 432 votos en contra frente a 202 votos a favor. El líder de la oposición Jeremy Corbyn, presenta una moción de censura contra la Primera Ministra.

- 16 de enero de 2019: Theresa May obtiene la confianza del Parlamento, con 325 votos a favor y 306 en contra. Inicia conversaciones con el resto de grupos parlamentarios para consensuar una propuesta que logre el respaldo de la mayoría de la Cámara de los Comunes.
- 21 de enero de 2019: May presenta en el Parlamento su plan B, sin apenas modificaciones respecto a la propuesta inicialmente presentada.
- 29 de enero de 2019: los parlamentarios rechazan nuevamente la propuesta de Theresa May. Se aprueba una enmienda a la misma que incluye el mandato de modificar el backstop en el borrador del acuerdo por un acuerdo alternativo para evitar una frontera dura en Irlanda del Norte.
- 26 de febrero de 2019: Theresa May anuncia la próxima fecha en la que el Parlamento votará sobre su propuesta de salida de la UE. Se plantea por primera vez la posibilidad de retrasar el Brexit más allá del 29 de marzo de 2019.
- 12 de marzo de 2019: la Cámara de los Comunes rechazó por segunda vez el acuerdo de salida de Theresa May.
- 13 de marzo de 2019: el Parlamento de Reino Unido rechazó la posibilidad de un Brexit sin acuerdo.
- 14 de marzo de 2019: el Parlamento de Reino Unido acordó solicitar a la UE una extensión del artículo 50.
- 20 de marzo de 2019: Theresa May escribió a Donald Tusk solicitando formalmente una extensión del artículo 50 hasta el 30 de junio de 2019.
- 21 de marzo de 2019: la UE respondió concediendo dos posibles prórrogas: hasta el 22 de mayo de 2019 o hasta el 12 de abril de 2019, en función de si el Parlamento aprobaba o no el acuerdo de salida negociado por May.
- 29 de marzo de 2019: el Parlamento rechazó por tercera vez el acuerdo de salida de May.
- 3 de abril de 2019: el Parlamento acuerda solicitar a la UE una segunda extensión del artículo 50.
- 5 de abril de 2019: Theresa May escribe a Donald Tusk solicitando dicha extensión, hasta el 30 de junio de 2019.
- 11 de abril de 2019: la UE concede a Reino Unido una extensión del Brexit flexible, hasta el 31 de octubre de 2019.
- 22 de mayo de 2019: Theresa May presenta nuevas propuestas con las que obtener la aprobación del acuerdo de salida. Andrea Leadsom dimite.
- 23-26 de mayo de 2019: elecciones al Parlamento Europeo.

- 7 de junio de 2019: dimisión oficial de Theresa May.
- 13 de junio de 2019: elecciones primarias, donde 7 de los 10 candidatos iniciales logran llegar al mínimo de apoyos para continuar con opciones en las rondas sucesivas.
- 23 de julio de 2019: Boris Johnson derrota a su rival Jeremy Hunt por 92.153 votos a 46.656 y es elegido nuevo Primer Ministro del Reino Unido. En el discurso posterior a su victoria hizo hincapié en su lema, "do or die", asegurando que el país abandonará la UE el 31 de octubre con o sin acuerdo.
- 24 de julio de 2019: Johnson toma oficialmente el cargo de Primer Ministro ante la Jefa de Estado, la reina Isabel II. También anuncia quienes asumirán los roles al frente de los ministerios de Hacienda (Sajid Javid), Interior (Priti Patel) y Asuntos Exteriores (Dominic Raab).
- 18 de agosto de 2019: El Secretario del Brexit firma una orden para derogar la Ley de Comunidades Europeas firmada en 1972 en Bruselas cuando salga de la UE. Es el vehículo que permite que las regulaciones fluyan directamente desde los organismos legislativos europeos hasta los británicos, por lo que su derogación pondría fin a toda la legislación de la UE en el Reino Unido.
- 21-22 de agosto de 2019: Boris Johnson se reúne con Merkel y Macron en Berlín y París. El líder francés coincide con él en que debe respetarse la decisión del Reino Unido de abandonar la UE, aunque disiente en la cuestión irlandesa al considerar el backstop un punto indispensable del acuerdo.
- 24-26 de agosto de 2019: La reunión del G7 en Biarritz transcurrió sobre el guion esperado, con los principales líderes mundiales tratando de resaltar su unidad y positivismo ante las tensiones políticas y guerras comerciales actuales. En lo que respecta al Brexit, Donald Trump prometió un acuerdo rápido a Boris Johnson tras la fecha de salida.
- 28 de agosto de 2019: La reina Isabel II aprueba la propuesta de Johnson de suspender el Parlamento desde el 10 de septiembre hasta el 14 de octubre, lo que desata un gran revuelo en el Reino Unido. Los plenos se reanudarían a tan solo dos semanas de la fecha de salida, dejando poco margen de maniobra a los parlamentarios para encontrar una solución alternativa a una salida abrupta.
- 3 de septiembre de 2019: El primer pleno del curso de la Cámara de los Comunes fue uno de los más trascendentales de los últimos años. El Parlamento aprobó con 328 votos a favor y 301 en contra una moción para debatir una iniciativa legal que impida una inminente salida de la UE sin acuerdo. La rebelión de 21 parlamentarios tories, a los que el Primer Ministro anunció que expulsaría del partido, fue clave para poder sacar esta propuesta adelante.
- 4 de septiembre de 2019: El Parlamento aprobó, con 327 votos a favor y 299 en contra, la creación del instrumento legal que forzaría a Johnson a lograr un acuerdo sobre el Brexit con la Unión Europea o, en caso contrario, una nueva prórroga de la fecha de salida. Ante este callejón sin salida, el Primer Ministro trató de convocar elecciones generales, sin éxito.
- 9 de septiembre de 2019: En el último previo a la suspensión del Parlamento, Boris Johnson volvió a fracasar en su segundo intento de convocar elecciones generales anticipadas en la

Cámara de los Comunes, ya que solamente 293 diputados apoyaron su propuesta, cifra muy inferior a los dos tercios necesarios para poder sacarla adelante. En la misma sesión, se aprobó la medida de publicar los documentos de la Operación Yellowhammer y se advirtió al Primer Ministro de que podría enfrentar acciones legales si hiciese caso omiso o bloquease la ley que le obliga a pactar con la UE o pedir una prórroga.

- 24 de septiembre de 2019: El Tribunal Supremo declaró ilegal la suspensión del Parlamento que estableció Boris Johnson en agosto. La orden fue declarada “ilegal, nula y sin efecto”, y la Corte estableció que las sesiones parlamentarias se reanudarían al día siguiente.
- 8 de octubre de 2019: Se hizo visible el colapso de las negociaciones entre ambos bloques, tras una conversación telefónica poco fructífera entre Boris Johnson y Angela Merkel. La canciller alemana declaró que el planteamiento actual del Reino Unido era inviable y el presidente Consejo Europeo, Donald Tusk, acusó al Primer Ministro británico de intentar descargar la responsabilidad del bloqueo de la situación sobre la UE. Johnson, por su parte, anunció la imposibilidad de lograr un acuerdo debido a la cuestión irlandesa.
- 17 de octubre de 2019: El presidente de la Comisión Europea Jean-Claude Juncker anunciaba que la UE y el Reino Unido habían logrado pactar un acuerdo de salida. El documento todavía estaba pendiente de aprobación tanto en la cumbre europea de esa semana en Bruselas, como en el pleno del Parlamento británico de ese fin de semana. Los cambios más significativos se producen en el punto más conflictivo del acuerdo, la frontera entre la República de Irlanda e Irlanda del Norte.
- 19 de octubre de 2019: La Cámara de los Comunes se reunió para estudiar el acuerdo con la UE logrado por Johnson días atrás. El Parlamento aprobó una propuesta (con 322 votos a favor y 306 en contra) que suspendía por el momento la votación final sobre el acuerdo y que exoneraba a al Primer Ministro a solicitar una prórroga a la Comisión Europea hasta el 31 de enero de 2020. Johnson solicitó a regañadientes esta extensión a Donald Tusk, adjuntando junto con la petición formal de la extensión una carta alegando motivos por el cual esta decisión resultaba un error.
- 22 de octubre de 2019: El Parlamento volvió a reunirse para celebrar dos votaciones cruciales para el devenir del Brexit. En primer lugar, la Cámara de los Comunes aprobó una segunda lectura del acuerdo con la UE con 329 votos a favor y 299 en contra. Sin embargo, los diputados fallaron en contra de su tramitación urgente.
- 28 de octubre de 2019: La UE accede a otorgar al Reino Unido una prórroga flexible del Brexit hasta el 31 de enero de 2020, con el objetivo de que el Parlamento británico pueda convocar unas elecciones anticipadas que ayuden a desbloquear la situación.
- 12 de diciembre de 2019: Se celebran las elecciones generales anticipadas en el Reino Unido, con el fin de desbloquear la situación con la Unión Europea. Victoria abrumadora para el partido conservador. Boris Johnson es reelegido como Primer Ministro.
- 31 de enero de 2020: Reino Unido abandona la Unión Europea y entra en el periodo de transición que tendrá, en principio, una duración de 11 meses.
- Periodo de transición: En marzo empezarán las conversaciones sobre las relaciones futuras entre el Reino Unido y la UE. Durante este periodo de transición permanecerá en vigor la libre circulación a través de las fronteras y la adhesión a la unión aduanera y al mercado único, aunque el Reino Unido ya no tendrá voto.

- 31 de diciembre de 2020: El período de transición está programado para finalizar en esta fecha, aunque si queda algo por negociar podría volver a extenderse. Sin embargo, hay que destacar que esta opción parece poco probable no solo por las múltiples afirmaciones que Boris Johnson ha hecho al respecto sino porque el gobierno británico ha añadido una cláusula al acuerdo de Brexit que descarta cualquier extensión.

Puede consultarse el timeline actualizado en la web brexit.eus.

IMPACTO DEL BREXIT EN LOS SECTORES ECONÓMICOS

Como ya se ha explicado, durante el mes de enero, el Parlamento británico se estaba preparando para sacar al Reino Unido de la Unión Europea. Este escenario evita el Brexit sin acuerdo que tan temido fue durante el pasado año 2019. Sin embargo, la incertidumbre va a persistir durante este año de transición en el que está ahora el país sumergido. Las negociaciones sobre el futuro acuerdo comercial con la Unión Europea no van a ser fáciles y parece que van a seguir teniendo un impacto negativo sobre los sectores económicos que obstaculizará el crecimiento económico del país.

Teniendo en cuenta el “Barometer: Country and Sector Risks Barometer 2020” publicado por Coface, los sectores con mayor riesgo dentro de Reino Unido son el automovilístico (el 80% de los vehículos fabricados dentro de Reino Unido son exportados), el de construcción y la industria del metal, seguidos por otros como el sector de la energía y el químico.

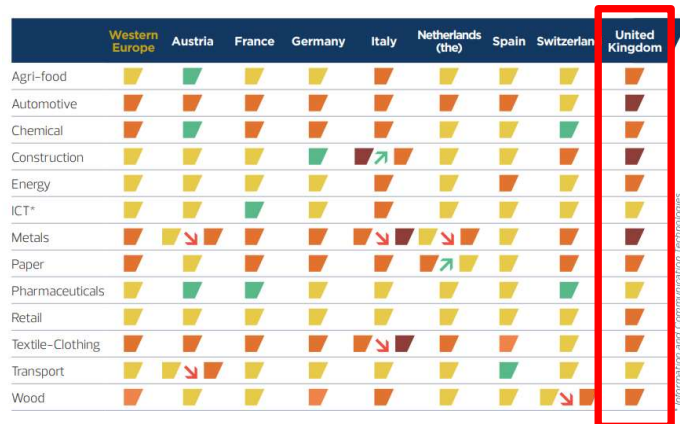


Ilustración 18: Mapa de riesgos en cada sector económico, enero 2020

Fuente: Coface

PRINCIPALES SECTORES DE ESPECIAL INTERÉS PARA EUSKADI

Sector automotriz

Según las últimas cifras publicadas por la Sociedad de Fabricantes y Comerciantes de Vehículos (de ahora en adelante SMMT por sus siglas en inglés), la producción de vehículos en Reino Unido alcanzó su máximo en el año 2016 pero ha ido descendiendo desde entonces. Según el último informe publicado por SMMT, la producción de vehículos ha caído en 16 de los últimos 17 meses. Este prolongado descenso es el resultado de una caída del 10,7% en la demanda interna y de un 2,6% en las exportaciones respecto al año anterior.

A pesar de esta caída en la producción de vehículos, Reino Unido sigue siendo uno de los mayores fabricantes comparándolo con el resto de países europeos.

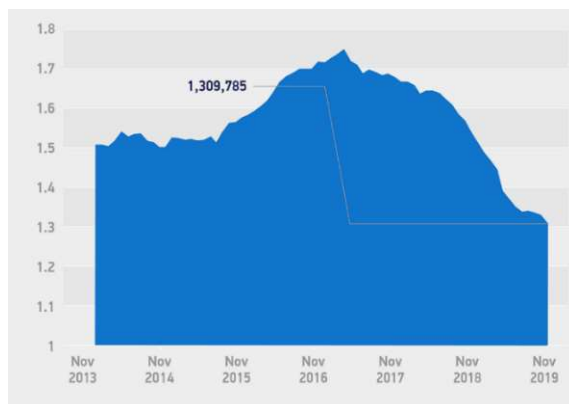


Ilustración 19: Evolución producción vehículos, septiembre 2013-2019

Fuente: SMMT

La mayoría de los fabricantes de vehículos se han opuesto durante estos años al Brexit ya que amenaza con crear barreras comerciales y aranceles con terceros países. Estas barreras dificultarían en gran medida el modelo de producción actualmente utilizado, conocido como “Just in time”, en el que las piezas llegan en el momento justo en el que tienen que ser manipuladas. Las piezas de vehículos no sólo saldrían perjudicadas por los retrasos que sufrirían al cruzar fronteras desde o hacia un tercer país, sino que también dejarían de ser tan competitivas por un probable aumento de precio por esos aranceles.

Por todo ello la SMMT estimó que, en caso de producirse una salida de Reino Unido de la UE de forma ordenada, con un acuerdo y un periodo de transición, la producción de vehículos en el país se reduciría desde 1,52 millones de unidades fabricadas en 2018 a 1,36 millones en 2019, pudiendo volver a incrementar la cifra en 2021 con 1,42 millones de unidades.

Los indicadores de evolución de la industria y las previsiones sobre su desempeño futuro se materializan en declaraciones y decisiones concretas tomadas por los distintos fabricantes a lo largo de los últimos meses:

Honda anunció el pasado año que cerraría en 2021 su fábrica de Swindon (suroeste de Inglaterra). Esto pondría en peligro unos 3.500 puestos de trabajo directos y otros tantos indirectos. La compañía no hizo alusión al Brexit como el motivo principal al tomar esta decisión sino que explicó que los recursos de la compañía debían centrarse en grandes mercados de vehículos eléctricos fuera de Reino Unido.

Por su parte **Jaguar Land Rover**, que actualmente emplea a unas 40.000 personas en Reino Unido, anunció el año pasado que iba a prescindir de unas 4.500. Aunque Jaguar Land Rover cerró el pasado año fiscal con pérdidas por la disminución de ventas globales y la incertidumbre que estaba generando el Brexit, la compañía finalizó el 2019 declarando que había vuelto a obtener beneficios.

Otras empresas como **BMW**, **Aston Martin** y **Ford**, con plantas en Reino Unido, también están pendientes de los acuerdos que se establecerán este año ya que todas coinciden en que un mal acuerdo que establezca unas barreras comerciales y aranceles altos encarecerían mucho los costes de los vehículos y podrían obligar a relocalizar las plantas en países o regiones más competitivas dentro de la Unión Europea.

Sin embargo, **Nissan** que había dado a conocer su intención de trasladar la producción de varios modelos fuera de su planta en Sunderland, parece que ha cambiado de estrategia. Como aseguran medios ingleses (Financial Times y The Guardian) Nissan podría mantener su planta en Sunderland y su objetivo podría ser, incluso, aumentar su cuota de mercado dentro del país del 4% a, aproximadamente, un 20%. Si este plan se llevase a cabo, la compañía japonesa cerraría las fábricas de Barcelona y de Francia. No obstante, Nissan no ha confirmado la noticia y el pasado 3 de febrero aseguró que se siente muy amenazado por el Brexit. Cabe destacar que Sunderland es la fábrica de automóviles más grande del Reino Unido y emplea a más de 6.000 trabajadores.

Sector aeronáutico

La mayoría de las aerolíneas se han ido preparando durante estos últimos años para poder sobrevivir a un Brexit sin acuerdo. Como ya se ha mencionado varias veces a lo largo del informe, desde el 1 de febrero Reino Unido ya no forma parte de los países miembros de la Unión Europea. Sin embargo, esto no ha sido un impedimento para que las aerolíneas funcionen con normalidad. Como en el resto de los casos, durante el periodo de transición en el que ahora Reino Unido se encuentra, no habrá ningún cambio en la forma en la que estas operan. Además, las aerolíneas confían en que la incertidumbre se reduzca durante estos 11 meses ya que Johnson tiene la mayoría absoluta y esto hará que cualquier acuerdo al que este llegue, se apruebe en el Parlamento británico.

Por recordar acontecimientos que han ocurrido dentro del sector durante los últimos meses de duras negociaciones:

El 7 de marzo el gobierno de Reino Unido anunció que, en caso de producirse un Brexit sin acuerdo, para no interrumpir el tráfico aéreo, permitiría a las aerolíneas de la Unión Europea continuar volando al país durante un periodo transitorio, en línea con la medida excepcional planteada por Bruselas, pero extendiendo el horizonte temporal hasta marzo de 2020.

Además, desde Reino Unido se indicó el compromiso de fijar unas reglas menos estrictas que las europeas con respecto a la propiedad de las aerolíneas. Mientras que la actual normativa comunitaria establece que las aerolíneas que tienen su sede dentro de la Unión Europea deben ser controladas en más de un 50% por accionistas nacionales de la UE, desde Reino Unido se indica que lo importante en una aerolínea es que ésta sea segura y esté regulada de manera apropiada, no la nacionalidad de sus

dueños, haciendo alusión directa a que las restricciones de propiedad y control están anticuadas, no reflejan la realidad de los mercados globales y solamente dificultan la capacidad de las aerolíneas para captar capital.

Como ya se ha mencionado, algunas aerolíneas británicas, por miedo a un mal acuerdo han tomado una serie de medidas en los últimos meses

Easyjet ha limitado el número de accionistas de países no miembros de la Unión Europea en su capital consiguiendo que un 51% se quede en manos de accionistas de la Unión Europea. Así, está dentro de la política de la UE de los cielos abiertos, la cual obliga a que una acción más del 50% del total esté en manos de miembros de la UE para que te puedas beneficiar de ella. Además, se están barajando otro tipo de acciones dentro de la compañía como la de montar un almacén en uno de los 27 países miembros.

El consejo de administración de la aerolínea irlandesa, **Ryanair**, aprobó en marzo la restricción de los derechos de voto de los accionistas británicos, y se les prohibió igualmente que pudieran adquirir nuevos títulos ante la posibilidad de que Reino Unido abandonase la UE sin ningún acuerdo.

Además, el año pasado solicitó un certificado de operador aéreo (en adelante AOC, por sus siglas en inglés) para conseguir una filial dentro de Reino Unido que le pudiese garantizar el operar tanto vuelos dentro de Reino Unido como internacionales a países de la UE. Por otro lado, **Ryanair** ha tomado la decisión de cerrar varias bases que tenía en Reino Unido y ha reestructurado su oferta.

Respecto a los **fabricantes** más relevantes con presencia en el país, el pasado mes de abril se produjo el cambio de CEO de **Airbus**. Tom Enders dejó paso a Guillaume Faury, quien anteriormente había ocupado el cargo de presidente en la división de aviones comerciales de la compañía. La compañía declaró recientemente que está considerando reubicar su producción de Reino Unido, decisión importante ya que el fabricante emplea a más de 14.000 personas en Gales. El fabricante anunció a mediados de septiembre que descarta la idea de abandonar el Reino Unido en caso de Brexit abrupto. A mediados de octubre la compañía declaró que seguían preocupados por un posible no acuerdo y que continuaban realizando preparativos para ese escenario.

Por su parte, el grupo canadiense **Bombardier** anunció en abril su intención de vender las instalaciones con las que cuenta en Belfast y en Marruecos, en el marco del plan de consolidación y reestructuración del grupo. La planta situada en Irlanda del Norte emplea en la actualidad aproximadamente a 4.000 personas, siendo uno de los principales empleadores. Si bien no se espera que la decisión afecte al empleo de la fábrica, desde el gobierno de Reino Unido se pidieron garantías sobre el futuro de las instalaciones en el largo plazo. Finalmente, el fabricante anunció el pasado 31 de octubre de 2019, la venta de su fábrica de producción de alas de Belfast a la empresa estadounidense Spirit Aerosystems por 850 millones de libras.

El fabricante **GKN** informó en abril que discontinuará la producción y cerrará su fábrica en Kings Norton (Birmingham) en el año 2021, tras comprobar que el negocio carecía de viabilidad en el largo plazo. Esta decisión afectará de forma directa a los 170 trabajadores con los que cuenta actualmente. El fabricante anunció en septiembre que, como parte de estrategia de reducción de costes del grupo Melrose, se perderán unos 1.000 puestos de trabajo.

En el caso de **Aernnova**, la empresa adquirió en octubre a General Electric su división de aeroestructuras en Reino Unido, Hamble Aerostructures. El grupo vasco integrará esta filial en su estructura, complementando su actual oferta industrial. La compañía comprada cuenta con 700 trabajadores y aportará una facturación de 200 millones de dólares a Aernnova.

Sector financiero

Desde el inicio de las negociaciones del Brexit, la preocupación sobre la pérdida de protagonismo de la City de Londres como centro financiero de referencia mundial ha sido una constante. Como consecuencia directa de este proceso, el pasado 30 de mayo la Autoridad Bancaria Europea (EBA por sus siglas en inglés) abandonó su sede en Londres para trasladarse a París.

También se ha visto afectado el sector inmobiliario, ya que las compras de edificios de oficinas de Londres se han visto reducidas durante el primer semestre del año en 3.000 millones de libras, debido a la incertidumbre provocada por el Brexit. Y es que, el volumen de inversiones registrado en el mismo periodo de 2018 fue de 8.100 millones de libras, frente a los 5.000 millones de estos seis primeros meses. La reducción se ha dado principalmente en inversiones de origen extranjero.

El Banco de Inglaterra alertó en junio de la crisis crediticia que podrían sufrir las empresas europeas en caso de un Brexit sin acuerdo, ya que estiman que prácticamente la mitad de las empresas de la UE que cuentan con financiación de bancos británicos se verían afectadas. El principal riesgo pasa porque estas compañías puedan quedarse sin financiación de la noche a la mañana, con los colapsos que ello provocaría. Ante esta tesitura, el informe de estabilidad publicado por el Banco insta a estas empresas a prepararse de cara al peor de los escenarios; diversificando sus riesgos.

La industria continúa con sus preparativos durante este periodo de transición en el cual se están decidiendo las futuras relaciones entre la Unión Europea y el Reino Unido.

Varios grupos de inversión británicos y norteamericanos como Aviva Investors, BNY Mellon o JPMorgan Asset Management ya han obtenido permisos de los reguladores de Dublín y Luxemburgo para realizar operaciones de inversión fuera del territorio de Reino Unido. En los últimos meses se ha registrado un incremento en las solicitudes de licencias Mifid (directiva sobre mercados de instrumentos financieros), que permiten a las empresas de inversión continuar operando con grandes clientes europeos. Dublín y Luxemburgo son destinos tradicionales de operaciones de inversión de middle y back-office, pero estas licencias permiten a los gestores el mantenimiento de una cartera de inversión y la compraventa diaria de activos, lo que podría derivar en mayores transferencias de activos actualmente bajo gestión en Londres a las otras dos citadas ciudades.

Sector ferroviario

En los últimos meses, se han dado a conocer ciertas novedades sobre los proyectos de infraestructura ferroviaria más relevantes que se están desarrollando actualmente en Reino Unido:

Crossrail. El Comité de Cuentas Públicas de la Cámara de los Comunes publicó en abril del año pasado un informe sobre el proyecto, originalmente planificado para abrirse al público a finales de diciembre de 2018, concluyendo que no estaba convencido de que los servicios estarán en funcionamiento para el año 2020, ni que la financiación adicional concedida (2.800 millones de libras, lo que suman 17.600 millones de libras invertidos por el momento) sea suficiente para poder completarlo.

En su investigación, el Comité remarcó que Department for Transport (DfT), Transport for London (TfL) y Crossrail (sociedad), los tres agentes involucrados en el desarrollo de la obra, ignoraron las señales de que no se cumpliría con el plazo ni el presupuesto programados para el proyecto, ya que antes de agosto de 2018 ya se sabía que no se iba a cumplir, pero no se alertó de ello. Además, indicó que era inaceptable que aún no se conozcan específicamente las razones que han provocado su retraso, sino que todas las explicaciones se achacan a “fallos en los sistemas”. A finales del mes de abril Crossrail declaró que debido a ciertos problemas informáticos en el software de los trenes y los sistemas de señalización, la apertura podría retrasarse hasta finales del año 2021.

Según un informe del Comité de Transporte de Londres, la dirección ejecutiva de Crossrail informaba semanalmente a TfL sobre los avances del proyecto. Los mensajes de alarma sobre el incumplimiento de plazos eran suavizados por Mike Brown, el responsable de TfL, antes de remitirse a la oficina del ayuntamiento de Londres. Estas acusaciones han generado especulaciones acerca de su posible dimisión, pero el alcalde de Londres se pronunció al respecto, indicando que Mike Brown contaba con su total confianza. Sin embargo, a finales del 2019, Mike Brown anunció que dejaría su cargo el próximo mes de mayo.

El mismo, meses antes, criticó a la antigua dirección de Crossrail por no haber comunicado de forma clara los retrasos que el proyecto estaba sufriendo. Según las estimaciones de la agencia de calificación crediticia Moody's, este retraso le costará a TfL 1.000 millones de libras en ingresos no generados y aumentará las dificultades financieras de la institución.

En mayo se dio a conocer también que es posible que la estación de Bond Street no esté operativa cuando los trenes comiencen a circular, ya que es preciso invertir 80 millones de libras en la adecuación de la estación de Canary Wharf, construida en 2015, a los requerimientos de seguridad necesarios. Mark Wild, presidente de Crossrail, indicó que incluso el diseño de la estación estaba incompleto, y que no estaría listo hasta los próximos meses de septiembre u octubre.

A finales de agosto, Boris Johnson declaró que varios proyectos de infraestructura británicos se habían retrasado lo suficiente y que habría que impulsarlos; entre ellos Crossrail. El Primer Ministro podría solicitar nuevos préstamos para financiarlo.

HS2. Se trata de un proyecto muy polémico en Reino Unido, dirigido a conectar mediante una red de alta velocidad 8 de las 10 ciudades más pobladas de Reino Unido (Birmingham, Londres, Leeds, Manchester, Liverpool, Sheffield, Edimburgo y Glasgow). Cuenta con un coste presupuestado de 56.000 millones de libras.

No obstante, el presidente de la compañía Mark Thurston declaró que al tratarse de un proyecto de inversión tan a largo plazo, con un horizonte temporal de 25 años, el precio real no puede conocerse aún, hasta que se hayan establecido todos los contratistas. Una reciente investigación ha detectado que el coste de la compra de terrenos para la Fase 1 se ha triplicado en seis años, hasta alcanzar los 3.000 millones de libras.

En este sentido, a finales del mes de marzo los ministros decidieron retrasar la autorización de la primera mitad del gasto para el HS2, ante la preocupación por sus crecientes costes. La orden de pago, que habría liberado 27.000 millones de libras para la primera fase y se esperaba para junio, pasará a realizarse en diciembre de 2019. La decisión se produjo tras las declaraciones del Secretario de Transporte en las que dejó claro que HS2 debía ajustarse al presupuesto previsto.

Durante el mes de mayo, un comité de la Cámara de los Lores indicó a través de un informe que los trabajos que se están ejecutando en relación a este proyecto deberían paralizarse, demandando que los servicios

de tren del norte del país requieren mejoras que deben ser priorizadas y remarcando que los costes del HS2 están fuera de control y que no existe evidencia suficiente de que la ruta entre Londres y Birmingham esté saturada como para justificar la inversión. HS2 y DfT se han pronunciado contrariamente al informe, destacando las bondades del proyecto y el crecimiento económico que generará en el país. Hasta el momento, en la preparación para la primera fase (recorrido desde Londres a Birmingham) se han invertido en el proyecto 4.300 millones de libras:

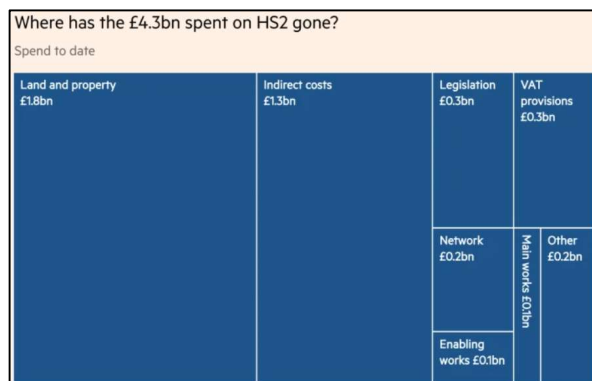


Ilustración 22: Destino inversión HS2 Fuente: Financial Times

A principios de septiembre el Ministro de Transporte Grant Shapps declaró que la primera fase del HS2 entre Londres y Birmingham se retrasará hasta cinco años. De esta manera, parece que la línea se abriría a finales de 2026, y los primeros trenes no circularían por ella hasta 2028-2031.

A finales de octubre Boris Johnson declaró que el HS2 debería ser descartado y que el gobierno tendría que poner el foco en otros proyectos como la nueva línea de alta velocidad TransPennin. Sin embargo, está previsto que Boris Johnson de el visto bueno a la línea norte- sur del controvertido proyecto a principios de febrero cuando llame para acelerar el trabajo en la fase norte.

Sector biotecnológico

Desde que se dio a conocer el resultado del referéndum de 2016, quedó claro que la Agencia Europea de Medicamentos (EMA por sus siglas en inglés) debía abandonar el Reino Unido e instalarse en otra ciudad europea. En marzo de 2019, concluyó el traslado de Londres a Ámsterdam. Esta pérdida supone un duro golpe para el sector en el país, tanto a nivel reputacional como económico, puesto que actualmente la industria de Reino Unido absorbe el 3,5% de la inversión mundial en ciencias de la salud.

En declaraciones recientes de las que se hizo eco el diario Financial Times, Guido Rasi, presidente de la EMA, estimó que entre 1.000 y 2.000 empresas se establecieron en Londres debido a su interés en estar conectadas con la agencia. Indicó que estaban identificando y aproximándose a esas compañías, especialmente a aquellas más susceptibles de trasladarse a Ámsterdam. En concreto, declaró que la agencia se encuentra actualmente en conversaciones con 30 compañías farmacéuticas que están planteándose el traslado debido al Brexit y al cambio de ubicación de la EMA. Entre estas compañías, se encuentran también empresas que no cuentan con presencia en Londres, pero que consideraban como la capital británica como destino prioritario de sus inversiones en el marco de sus planes de expansión por Europa.

En este sentido, dos grandes compañías como Sanofi y Novartis ya han abierto oficinas en Ámsterdam, trasladando a parte de sus empleados de otras zonas de los Países Bajos. Ambas empresas reconocen que encontrarse físicamente cerca de la EMA supone una ventaja.

Las declaraciones que dio Guido Rasi avivaron los temores sobre la potencial salida de empresas farmacéuticas de Reino Unido. Si bien no es probable que empresas que actualmente cuentan con sus oficinas centrales en el país se trasladen a otro con una población más reducida, es de esperar que el Brexit afecte a la influencia de Reino Unido en el sector en el panorama internacional.

Steve Bates, director ejecutivo de la BioIndustry Association (BIA) de Reino Unido, advirtió el pasado junio de las amenazas tanto a corto como a largo plazo que el Brexit podría tener en el sector biotecnológico. La principal preocupación pasa por ver si el actual sistema de créditos fiscales para el I+D del sector es capaz de mantenerse con un Brexit duro. Por otro lado, Bates instó al gobierno británico a que el organismo regulador de medicamentos del Reino Unido, MHRA, se mantuviese estrechamente alineado con la Agencia Europea de Medicamentos (EMA).

A finales de agosto los principales líderes sector sanitario británico advirtieron a Boris Johnson de nuevos problemas que podría ocasionar el Brexit. Además de la escasez de suministros médicos, se mostraron especialmente preocupados por la tranquilidad de los pacientes; a quienes los médicos no podrían asegurar que su atención no se vaya a ver afectada por una salida abrupta. En ese sentido, pidieron que el Secretario de Salud y Asistencia Social Matt Hancock formara parte del comité estratégico de salida de la UE, dirigido por Michael Gove.

A principios de octubre un informe de la UK BioIndustry Association (BIA) revelaba que la inversión en empresas biotecnológicas del Reino Unido estaba disminuyendo. A 31 de agosto de 2019 se habían recaudado 870 millones de libras, cifra preocupante teniendo en cuenta que en 2018, en el mismo periodo, se alcanzó una cifra récord de 2.200 millones de libras.

Durante el periodo de transición en el que Reino Unido ha entrado ahora, la regulación de medicamentos y dispositivos se mantendrá alineada con la de la Unión Europea. Como BIA asegura en su página web, no hay ningún cambio en el acceso al mercado, en las licencias ni en el empaquetado de los productos. Además, BIA asegura que lo más beneficioso sería un acuerdo que supusiese una relación lo más cercana posible entre las dos partes en lo que a las regulaciones de medicamentos y dispositivos médicos se refiere. Esa misma asociación ha habilitado un apartado en su página web dedicado al Brexit en el que publican noticias relevantes, así como proporcionan asesoramiento para que las empresas del sector puedan tomar decisiones adecuadas.

Sector energético

El acuerdo de retirada confirma que el Reino Unido ha abandonado la Comunidad Europea de la Energía Atómica, Euratom, al abandonar la Unión Europea. Sin embargo, el documento no aborda una preocupación clave para algunos investigadores: si el Reino Unido puede ser miembro del experimento de fusión nuclear más grande del mundo, ITER, en el sur de Francia, que actualmente tiene a través de Euratom. Tampoco da ninguna indicación sobre si el banco de pruebas con sede en el Reino Unido para este proyecto, el Joint European Torus (JET) cerca de Oxford, que es en gran parte financiado por la UE, recibirá efectivo después de que expire su contrato actual.

En el mes de enero del pasado año, se concedió una prórroga del contrato anterior que expiraba el día 28 de marzo de 2019, un día antes de la fecha inicialmente fijada para el Brexit. Recientemente se ha dado a conocer que JET recibirá al menos 100 millones de euros procedentes de la UE durante los próximos 2 años, de modo que se garantizan sus operaciones hasta finales de 2020.

Respecto a la evolución del sector energético, los últimos datos provisionales publicados por el Departamento de Negocios, Energía y Estrategia Industrial (BEIS) del gobierno de Reino Unido, relativos al mes de octubre de 2019, revelan que un 37,21% de la energía producida procede de fuentes renovables, frente al 36,76% que suponía en agosto del mismo año.

La generación de energía renovable en agosto fue de 6,88 TWh, lo que supone un aumento del 34,88% respecto a la energía generada con estas fuentes durante el mes de agosto de 2018, que fue de 5,10 TWh. El mayor crecimiento se registró en las generaciones de energía eólica e hidroeléctrica, que aumentaron un 48,66% y un 48,82% respectivamente respecto a los registros del mes anterior; alcanzando los 0,35TWh y los 4,49TWh en el mes de agosto. Por el contrario, la generación de energía solar disminuyó un 7,26% respecto a julio de 2019, alcanzando los 0,48 TWh.

Nuevas tecnologías

Tech Nation, una red de Reino Unido dedicada al aceleramiento de startups y al asesoramiento de emprendedores y compañías con una fuerte base tecnológica durante todas las fases de vida del negocio, presentó en mayo su informe TechNation 2019, aportando datos sobre la evolución del ecosistema tecnológico del país.

El informe revelaba que Reino Unido atrajo en 2018 el 5% de la inversión global destinada al crecimiento de empresas tecnológicas, alcanzando los 5.000 millones de libras y situándose el cuarto a nivel mundial, por detrás de EEUU, China e India. Este nivel fue superior en más de dos veces al esperado, considerando el tamaño de la economía de Reino Unido.

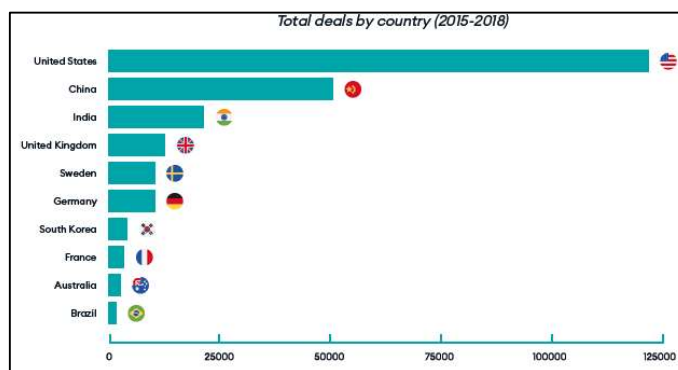


Ilustración 24: Transacciones totales por países (USD)

Fuente: Tech Nation

Igualmente, afirmaba que el 35% de los unicornios de Europa (empresas tecnológicas que alcanzan una valoración de mil millones de dólares sin cotizar en bolsa) han sido creados en Reino Unido. En cuanto a la inversión en investigación y desarrollo, fuertemente correlacionada con la productividad de las empresas tecnológicas, Reino Unido se sitúa en un 1,6% del PIB, por debajo del 2% marcado como objetivo por la UE.

Sobre el mercado laboral, Insurtech (seguros y tecnología) y Fintech (finanzas y tecnología) son los principales empleadores de este sector, contando con el 24% y el 18% respectivamente de la fuerza laboral.

En cuanto al marco regulatorio, varias compañías tecnológicas han rechazado la propuesta del ICO (Informational Commissioner's Office por sus siglas en inglés) para limitar las prácticas online que puedan perjudicar a los usuarios menores de edad, entre las que se incluyen la geolocalización, la personalización de contenidos y recomendaciones, o el seguimiento de contenido publicitario. Para que las compañías cumplieren con dicha propuesta, deberían crear una versión "para niños" de sus páginas web, o alguna clase de acceso limitado para mayores de edad, para lo cual deberían recabar documentación que la justifique, como copias de pasaportes, tarjetas de crédito o permisos de conducir. La regulación se aplicaría a cualquier compañía a cuyos servicios online pueda acceder un niño, como plataformas de comercio electrónico, portales de noticias o redes sociales. De aplicarse, incorporaría sanciones similares a las establecidas en el reglamento general de protección de datos europeo, con multas que podrían alcanzar el 4% del beneficio global para las compañías que no cumplan con la normativa. La propuesta se encuentra actualmente en fase de consulta, y se espera que gigantes tecnológicos como Google y Facebook se pronuncien sobre ella.

UKTN recordó en junio que una de las mayores amenazas del sector tecnológico en un escenario de no acuerdo es la atracción de talento, temiéndose las barreras que podrían crearse en términos de contratación transfronteriza. Los puestos de trabajo que generan mayor preocupación son los desarrolladores, posiciones que actualmente en Londres requieren de esfuerzos por parte de las empresas contratantes, y muchas veces cubiertas por extranjeros. Además, los trabajadores europeos se sienten atraídos por el Reino Unido debido a su tejido de compañías tecnológicas innovadoras y transformadoras, por lo que una posible fuga de estas empresas influiría directamente en su interés.

El informe Market Leaders que publicó en septiembre el banco francés BNP Paribas analizaba los sectores de mayor proyección en el Reino Unido, impulsores subyacentes del crecimiento económico, durante las próximas décadas. El pronóstico más llamativo es que el sector "servicios científicos, administrativos, profesionales y de apoyo, que incluye la ingeniería y la investigación científica, duplicará su tamaño y generará un 25% más de empleo; siendo el sector de mayor volumen de Reino Unido para 2038 con un valor de 560 mil millones de libras.

El periodo de transición en el que entró el Reino Unido el pasado 31 de enero parece que no va a afectar a TechUK. Sin embargo, han empezado ya a prepararse para las posibles relaciones futuras que habrá entre Reino Unido y la Unión Europea. Además, TechUK se comprometerá con los gobiernos de Reino Unido y la Unión Europea para garantizar el mejor resultado posible para el sector tecnológico dentro del país.

REFERENCIAS

Algunos artículos e informes de interés publicados recientemente:

Brexit: All you need to know about the UK leaving the EU

Brexit timeline: key dates in UK's divorce from EU

[El Reino Unido abandona la Unión Europea](#)
[Jaguar Land Rover reports record £3.6bn loss](#)

[La empresa española ante el Brexit](#)

[Top banking regulator stresses UK should not be a 'rule taker' post-Brexit](#)

[Brexit woes help New York overtake London as global financial hub](#)

[Colluding drug firms 'cost the NHS millions of pounds'](#)

[Prime Minister address to the nation: 31 January 2020](#)

[The Future Relationship between the UK and the EU](#)

[UK general election 2019: full results](#)

[UK Trade in Numbers- Department for International Trade](#)

Herramientas relacionadas con el [EU Settlement Scheme](#):

- [Employer toolkit](#)
- [Community leader toolkit](#)
- [ID document scanner locations](#)
- [Assisted Digital Service](#)
- [Organisations awarded grant funding](#)
- [Citizens' Rights in a no deal](#)
- [Sign up for EUSS updates](#)

Referencias comunes

- <http://www.bbc.co.uk/news/politics>
- <https://www.ft.com/world/uk/politics>
- <https://www.telegraph.co.uk/brexit/>
- <https://www.theguardian.com/politics>
- <https://www.instituteforgovernment.org.uk/our-work/brexit>
- <https://www.standard.co.uk/news/politics>
- <http://www.independent.co.uk/news/uk/politics>
- <https://www.iod.com/news-campaigns/brexit>

- <https://www.prospectmagazine.co.uk/topics/brexit>
- <http://www.nhsconfed.org/brexithealthalliance>
- <https://blogs.sussex.ac.uk/uktpo/>
- <http://blog.basquetrade.net/>
- <https://basquetrade.spri.eus/es/brexit-hoy/>
- <https://www.gov.uk/government/organisations/department-for-international-trade>

WHO IS WHO

A continuación, se muestran las personas más influyentes en las noticias relacionadas con el Brexit:

- **Ursula Von Der Leyen**

Ursula Von Der Leyen es la actual presidenta de la Comisión Europea. Su papel en el proceso del Brexit es fijar los términos de la relación entre Reino Unido y la Unión Europea.

Hasta el momento, se había desempeñado como ministra de defensa en Alemania desde 2013. Fue la primera mujer de la historia alemana en ocupar este cargo y es, también, la primera mujer en ser presidenta de la Comisión Europea.

- **Michael Gove**

Político conservador británico. Actualmente es el ministro del gabinete con más experiencia. El pasado verano de 2019 perdió ante Johnson la campaña del liderazgo conservador. Sin embargo, ambos lideraron juntos la campaña Leave para El Brexit.

Gove se convirtió en secretario de estado de medio ambiente, alimentación y asuntos rurales en 2017 y demostró ser un defensor clave del acuerdo Brexit de Theresa May. Además, fue un aliado clave del ex Primer Ministro David Cameron. Es miembro del Parlamento (MP) de Surrey Heath desde 2005 y es uno de los autores y columnistas de "The Times".

- **Michel Barnier**

Político francés elegido por el ex presidente de la Comisión Europea, Juncker, para llevar las negociaciones de la salida de Reino Unido de la Unión Europea. Consiguió convertirse en la única voz de Europa para lidiar con el Brexit. Es por ello que en el pasado año, Ursula von der Leyen, nueva presidenta de la Comisión renovó su cargo para que siguiese al frente de las nuevas relaciones entre el país y la UE.

- **Leo Varadkar**

Político irlandés que ha desempeñado la labor de Taoiseach, ministro de defensa y líder del partido Fine Gael desde junio de 2017. Varadkar mantiene la postura de que Irlanda del Norte permanezca en el mercado único y de que la unión aduanera es "inútil y obstructiva" en términos de las negociaciones del Brexit.

- **Sadiq Khan**

Político británico del partido laborista. Actual alcalde de Londres desde 2016, sucediendo al alcalde del Partido Conservador, Boris Johnson. Durante la preparación del referéndum sobre la permanencia del Reino Unido en la Unión Europea (UE), Khan se posicionó a favor de la permanencia.

- **Nicola Sturgeon**

Primera ministra de Escocia y líder del partido nacional escocés (SNP), en funciones desde noviembre de 2014, Nicola quiere convocar un segundo referéndum entre el otoño de 2018 y la primavera de 2019 para Escocia, pero Theresa May ha rechazado la propuesta. Sin embargo, Sturgeon insiste en que hará una evaluación sobre un posible referéndum en Escocia una vez se vea el resultado de la próxima etapa de las negociaciones del Brexit.

- **Boris Johnson**

Político del partido conservador. Nació en Estados Unidos y en 2008 se convirtió en el segundo alcalde electo de Londres. Posteriormente sirvió como Secretario de Estado de Asuntos exteriores bajo el mandato de Theresa May y es el actual Primer Ministro. Su victoria en las pasadas elecciones generales fue abrumadora gracias a su promesa de llevar a cabo el Brexit y ha conseguido la mayoría Tory en el Parlamento.

El Reino Unido deja de ser un país miembro de la Unión Europea el 31 de enero y Johnson será un actor clave en todo el proceso. Durante la campaña ha prometido revitalizar la economía del país, renovando sus infraestructuras y generando grandes inversiones públicas.

- **Dominic Cummings**

Actualmente es uno de los principales asesores de Boris Johnson. Anteriormente, asesoró al entonces secretario de educación y actual ministro, Michael Gove.

Fue durante los años 2015- 2016 el director de la campaña Leave del Brexit y es, además, el responsable de los dos principales eslóganes políticos que han marcado el Brexit: "Take back control" y "Get Brexit Done".

- **Sajid Javid**

Sajid Javid es el actual ministro de Finanzas del gobierno liderado por Boris Johnson desde julio de 2019. Javid ha sido siempre fiel a su idea de abandonar la UE.

Anteriormente, fue ministro de Interior desde la dimisión de Amber Rudd en abril de 2018. Desde 2010 es miembro del parlamento para la circunscripción de Bromsgrove en Worcestershire. Fue secretario de estado para la cultura de 2014 a 2015, y secretario de estado de comercio e industria de 2015 a 2016 del primer ministro David Cameron.

- **Dominic Raab**

Dominic Raab es el actual Secretario de Estado para Relaciones Exteriores y de la Mancomunidad desde julio de 2019 en el nuevo gabinete de Boris Johnson.

Anteriormente, tras las elecciones de 2017, Raab fue nombrado Ministro de Estado para los Tribunales y la Justicia. En enero de 2018, Theresa May reorganizó el gabinete y Raab pasó a dirigir el Ministerio de Vivienda, Comunidades y Gobierno Local. En julio de 2018, fue nombrado secretario para el brexit por la primera ministra Theresa May tras la dimisión de David Davis.

- **Priti Patel**

Priti Patel es la actual ministra de Interior del gobierno liderado por Boris Johnson desde julio del 2019. Patel ha votado siempre en contra de la membresía del Reino Unido en la UE.

Fue diputada por Witham desde 2010 y en 2015 fue reelegida. Después, fue secretaria para el Desarrollo Internacional desde julio de 2016 hasta noviembre de 2017, cuando dimitió por críticas recibidas.

- **Liz Truss**

Liz Truss es la actual Secretaria de Estado para el Comercio Internacional y Presidenta de la Comisión de Comercio desde julio de 2019 en el gabinete de Boris Johnson.

Miembro del Partido Conservador, ha sido miembro de parlamento por South West Norfolk desde las elecciones generales del Reino Unido de 2010. Truss fue Secretaria de Estado para el Medio Ambiente, la Alimentación y los Asuntos Rurales desde 2014 a 2016, Secretaria de Estado para la Justicia y Lord canceller desde 2016 a 2017 y Secretaria Parlamentario del Tesoro desde 2017 a 2019.

- **Jeremy Corbyn**

Líder del partido laborista desde el 12 de septiembre de 2015. El 28 de junio de 2016 (tras el referéndum), los parlamentarios laboristas respaldaron una moción de censura contra Corbyn, pero él afirmó que no tenía intención de renunciar como líder laborista. Corbyn se enfrenta al partido conservador de Theresa May con más de 260 parlamentarios. Los sentimientos anti-UE de Corbyn se remontan a la era de Tony Benn del euroescepticismo de izquierda, donde se llevó a cabo una campaña para abandonar la CEE en el referéndum de 1975.

- **Stephen Barclay**

Político británico del partido conservador. Se convirtió en el tercer secretario del Brexit en menos de seis meses cuando Theresa May lo designó para el puesto en noviembre de 2018, un puesto que retuvo cuando Boris Johnson asumió el cargo.

El diputado de North East Cambridgeshire, que votó para abandonar la UE en 2016, respaldó a Johnson en el concurso de liderazgo Tory el verano pasado.

Stephen se ha convertido en secretario de Estado para la salida del Reino Unido de la Unión Europea tras el rechazo al cargo por parte de Michael Gove y Geoffrey Cox.

- **David Frost**

David Frost es el actual líder de negociación comercial entre UK y la UE. Es un fiel defensor del Brexit y es uno de los diplomáticos que cree rotundamente que el Brexit será bueno para el país.

Anteriormente, se desempeñó como asesor de Boris Johnson como Secretario de Relaciones Exteriores del Reino Unido y también como embajador de SM en Dinamarca o director de la UE en FCO.

- **Charles Michel**

Hasta hace poco, era el Primer Ministro Belga. Sin embargo, el pasado 2019 reemplazó a Tusk como presidente del Consejo Europeo, órgano en el que se toman las decisiones en Europa y en el que se sientan los jefes de Estado y de Gobierno de los 28 países miembros (que pronto serán 27).

Michel ocupará una posición clave para establecer la agenda, guiar a los líderes hacia una posición común y hablar en nombre de todos ellos.

- **Ben Wallace**

Ben Wallace es el nuevo Secretario de Estado para la Defensa desde julio de 2019 en el gabinete de Boris Johnson.

Anteriormente, fue ministro de seguridad desde 2016 hasta 2019. Miembro del Partido Conservador, ha sido miembro de parlamento por Wyre and Preston North desde las elecciones generales del Reino Unido de 2010.

- **Jeremy Corbyn**

Líder del partido laborista desde el 12 de septiembre de 2015. El 28 de junio de 2016 (tras el referéndum), los parlamentarios laboristas respaldaron una moción de censura contra Corbyn, pero él afirmó que no tenía intención de renunciar como líder laborista. Corbyn se enfrenta al partido conservador de Theresa May con más de 260 parlamentarios. Los sentimientos anti-UE de Corbyn se remontan a la era de Tony Benn del euroescepticismo de izquierda, donde se llevó a cabo una campaña para abandonar la CEE en el referéndum de 1975.